

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΠΑΣΗΣ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ – ΔΗΛΩΣΗ

(Μετ' επιφυλάξεως παντός ετέρου νομίμου δικαιώματός μου)

Του **Τάμερ Ορέστη Ομράν Κουκουβιτάκη** του Μαγκντ Ελ – Ντιν, κατοίκου Βρυξελλών Βελγίου, οδός Avenue de Tervueren αρ.302, με Α.Φ.Μ. 0849293792

ΚΑΤΑ

Στον **Δημήτριο Παππά του Βασιλείου**, ως φορέα της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «**ΠΑΠΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**» και τον **δ.τ. «ZARPA MEDIA GROUP»**, εδρεύουσας στα Χανιά (ΤΚ 73134), οδός Μπονιάλη αρ. 11 – 19, με Α.Φ.Μ. 043428711 και Αρ. ΓΕΜΗ 073452458000 («www.zarpanews.gr»)

Όπως πολύ καλά γνωρίζετε αναδημοσιεύθηκε την 07^η.06.2024 στην ιστοσελίδα που διαχειρίζεται η εταιρεία σας «www.zarpanews.gr» δημοσίευμα με πηχναίο τίτλο «**Καταδικασμένος αμετάκλητα για δόλια λογοκλοπή υποψήφιος Ευρωβουλευτής της ΝΔ**». Το εν λόγω άκρως συκοφαντικό, δυσφημιστικό, ψευδές και παραπλανητικό δημοσίευμα ανωνύμου συντάκτη (!) έχει το εξής εξοργιστικό περιεχόμενο:

«Με αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για λογοκλοπή και συκοφαντική δυσφήμιση βαρύνεται ο Ορέστης Ομράν – Κουκουβιτάκης, υποψήφιος ευρωβουλευτής με τη Νέα Δημοκρατία.

Με την απόφαση 3504/2019, το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών διαπίστωσε ότι έκλεψε αποσπάσματα συγγραφής δικηγόρου που οικειοποιήθηκε, υπογράφοντας ο ίδιος ως δήθεν δικά του. Σύμφωνα, μάλιστα με το δικαστήριο, η προσβολή των πνευματικών δικαιωμάτων του δικηγόρου ήταν δόλια από τον κ. Ομράν.

Ακολούθησε έφεση από τον Ορ. Ομράν. Ζήτησε αναβολή ισχυριζόμενος ότι νέοι δικηγόροι είχαν μόλις πρόσφατα αναλάβει την υπόθεση, αλλά το Εφετείο Αθηνών

απέρριψε το αίτημα. Δικάστηκε ερήμην και έκτοτε δεν ασκήθηκε κάποιο ένδικο μέσο κατά αυτής. Εξ ου και η απόφαση είναι τελεσίδικη και αμετάκλητη.

Μάλιστα, όπως αποκαλύπτεται από τη δικογραφία, ο εκλεκτός υποψήφιος της ΝΔ για την Ευρωβουλή, προσπάθησε να εκφοβίσει το θύμα της λογοκλοπής, με ποινικές διαδικασίες εναντίον του.

Η δόλια – κατά το δικαστήριο – προσβολή και οικειοποίηση πνευματικής ιδιοκτησίας, έρχεται να χαλάσει τη βιτρίνα περί «αριστείας» που προβάλλει η ΝΔ και ο Κ. Μητσοτάκης.

Η αγγελία και η συγγραφή του άρθρου

Η ιστορία ξεκινά στα τέλη του 2015, όταν ο δικηγόρος Ορέστης Ομράν μαζί με έναν συνεργάτη του, έβαλαν αγγελία μέσω της οποίας ζητούσαν επιστημονικό συνεργάτη με αντικείμενο τη σύνταξη ενός συλλογικού έργου με τίτλο «*Protection an Challenges of Trade Secrets in the European an International legal order*».

Ένας δικηγόρος, που τότε ζούσε στο Βερολίνο, ανταποκρίθηκε στην αγγελία τον Ιανουάριο του 2016. Κατέληξαν σε συμφωνία για τη συγγραφή δύο από τα επτά κεφάλαια του συλλογικού έργου και θα αναφερόταν το όνομά του ως συγγραφέα των συγκεκριμένων κεφαλαίων στο έργο.

Τέθηκαν αυστηρά χρονοδιαγράμματα για τη συγγραφή των δύο κεφαλαίων: Ως τις 29/1/2016 το πρώτο και ως τις 18/3/2016 το δεύτερο. Και αυτό, γιατί το συλλογικό έργο επρόκειτο να δημοσιευτεί άμεσα από τον εκδοτικό οίκο «*Intersentia*».

Πράγματι, όπως αναφέρεται στη δικογραφία, τα επίμαχα κεφάλαια παραδόθηκαν εντός των προθεσμιών. Ωστόσο, μετά άρχισαν τα «παρατράγουδα».

Η «εξαφάνιση» Ομράν

Ο Ορέστης Ομράν και ο συνεργάτης του «εξαφανίστηκαν». Για περισσότερο από έναν χρόνο δεν απαντούσαν στα email που έστειλε ο δικηγόρος που προσέλαβαν μέσω της αγγελίας. Τελικά, τον Μάιο του 2017, εμφανίστηκαν και τον ενημέρωσαν ότι τον

επόμενο μήνα επρόκειτο να παραδώσουν το συλλογικό έργο προς δημοσίευση από τον εκδοτικό οίκο «Oxford University Press».

Ζήτησαν, μάλιστα, από τον δικηγόρο τη συναίνεσή του και εκείνος απάντησε αυθμερόν. Του απάντησαν ότι θα του στείλουν τα κείμενα «εντός των επόμενων ημερών», κάτι που τελικά δεν έγινε ποτέ.

Λίγο καιρό μετά, όμως, ο δικηγόρος – συγγραφέας των δύο κεφαλαίων – ανακάλυψε ότι ο Ορέστης Ουράν είχε δημοσιεύσει άρθρο που εμφανιζόταν ο ίδιος ως συγγραφέας, σε έναν τιμητικό για τον καθηγητή Κουράκη.

Η ανακάλυψη της λογοκλοπής

Εκπληκτος ο δικηγόρος διαπίστωσε ότι έξι σελίδες αυτού του άρθρου ήταν αυτούσια αντιγραφή (copy – paste, δηλαδή) του κειμένου που είχε γράψει ο ίδιος. Κείμενο που δεν είχε δημοσιευτεί πουθενά ως τότε και είχε γράψει ο ίδιος αποκλειστικά για το συλλογικό έργο που είχε συμφωνήσει.

Ο Ορέστης Ουράν εμφανιζόταν ως ο συγγραφέας του άρθρου, δηλαδή και των έξι σελίδων κειμένου που είχε κλέψει...

Διαπιστώνοντας την κλοπή, ο δικηγόρος προσπάθησε να επικοινωνήσει με τον κ. Ουράν, αλλά και με τον εκδοτικό οίκο που εξέδωσε τον τιμητικό τόμο. Από τον εκδοτικό οίκο τον παρέπεμψαν στον καθηγητή Κουράκη. Ο ίδιος έστειλε στον καθηγητή τα κείμενα που είχε συγγράψει, παραθέτοντας τα κλεμμένα αποσπάσματα, μαζί με την αλληλογραφία που είχε προηγηθεί.

Φυσικά, η επικοινωνία συνοδεύτηκε και από εξώδικη διαμαρτυρία για τα πνευματικά δικαιώματα, ζητώντας να ληφθούν μέτρα.

Την ίδια κιόλας ημέρα, ο εκδοτικός οίκος απάντησε ότι ο τιμητικός τόμος αποσύρθηκε από την ιστοσελίδα του και ζήτησε κείμενο που θα αναρτούσε προς αποκατάσταση των πνευματικών δικαιωμάτων του δικηγόρου, που έψαχνε να βρει το δίκιο του.

Η δικαστική διαμάχη

Τρεις ημέρες μετά ο Ορέστης Ομράν ήρθε σε επικοινωνία με τον δικηγόρο, αναζητώντας μια συμβιβαστική λύση. Η πρόταση δεν έγινε δεκτή και ο εκδοτικός οίκος ανάρτησε εκ νέου τον τιμητικό τόμο μαζί με το επίμαχο άρθρο. Ως είχε δηλαδή.

Τότε άρχισε η δικαστική διαμάχη. Ο Ορέστης Ομράν και ο συνεργάτης του, κατηγορήσαν τον δικηγόρο για συκοφαντία και εξύβριση, για τον ισχυρισμό που προέβαλε ότι ο κ. Ομράν οικειοποιήθηκε το πνευματικό του έργο. Τον κατηγορήσαν, επίσης, για παραβίαση του απορρήτου των επιστολών (επειδή προώθησε τα email που αντάλλαξε με τον Ορ. Ομράν στον καθηγητή Κουράκη). Και τον καλούσαν να ανακαλέσει και να παραιτηθεί από τις αξιώσεις του.

Η μήνυση κατά του δικηγόρου ήρθε τον Νοέμβριο του 2017: Συκοφαντική δυσφήμιση και εξύβριση. Ο δικηγόρος απάντησε με αγωγή κατά του εκδοτικού οίκου και του Ορ. Ομράν για τα πνευματικά δικαιώματα και τη συκοφάντησή του. Παράλληλα, ο δικηγόρος υπέβαλε έγκληση κατά του Ομράν και του συνεργάτη του για ψευδή καταμήνυση και συκοφαντική δυσφήμιση.

Η απόφαση του δικαστηρίου

Με την απόφαση 3504/2019 του Πρωτοδικείου έγινε δεκτό ότι ο Ορέστης Ομράν οικειοποιήθηκε δολίως αποσπάσματα από επιστημονικό κείμενο τρίτου, τα οποία ενσωμάτωσε σε άρθρο που δημοσίευσε ως δικό του το 2017. Η ίδια απόφαση έκανε δεκτό ότι ο κ. Ομράν τέλεσε σε βάρος τρίτου το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης, δηλαδή ισχυρίστηκε εν γνώσει του – δόλια – ψεύδη που προσέβαλαν την προσωπικότητα τρίτου.

Το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών αναγνώρισε ότι:

- Ο δικηγόρος είναι ο δημιουργός των επίμαχων αποσπασμάτων, που ο κ. Ομράν οικειοποιήθηκε στον τιμητικό τόμο.
- Η προσβολή των πνευματικών δικαιωμάτων του δικηγόρου ήταν δόλια από τον κ. Ομράν.

Δηλαδή, δολίως τον συκοφάντησε σε εξώδικη δήλωση που επέδωσε σε πρώην εργοδότες του.

Υποχρεώθηκε δε, σε δημοσίευση της απόφασης του δικαστηρίου σε δύο ημερήσιες εφημερίδες.

Δικάστηκε ερήμην στο Εφετείο

Ακολούθησε η διαδικασία της έφεσης από τον Ορ. Ομράν και τον συνεργάτη του. Ζήτησαν αναβολή ισχυριζόμενοι ότι νέοι δικηγόροι ανέλαβαν πρόσφατα την υπόθεση, αλλά το Εφετείο Αθηνών απέρριψε το αίτημα. Δικάστηκαν ερήμην και έκτοτε δεν ασκήθηκε κάποιο ένδικο μέσο κατά αυτής. Εξ ου και η απόφαση είναι τελεσίδικη και αμετάκλητη.

Με βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών κρίθηκε ότι δεν στέκουν οι κατηγορίες κατά του δικηγόρου και καταδίκασε τον Ορ. Ομράν στα δικαστικά έξοδα, καθώς «η έγκληση ήταν ψευδής και υποβλήθηκε τουλάχιστον από βαριά αμέλεια».

Τότε, λοιπόν, ασκήθηκε δίωξη στον Ορ. Ομράν για ψευδή καταμήνυση και συκοφαντική δυσφήμιση. Λίγο πριν από την εκδίκαση της υπόθεσης, τον Οκτώβριο του 2022, ο Ορ. Ομράν προσέγγισε τον δικηγόρο για συμβιβασμό. Παραμονή της εκδίκασης κατέληξαν σε συμφωνία:

Χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, με τον δικηγόρο να δηλώνει ότι δεν επιθυμεί την ποινική δίωξη του Ορ. Ομράν. Έτσι αθωώθηκε λόγω αμφιβολιών ως προς τον δόλο για το αδίκημα της ψευδούς καταμήνυσης.

Άλλωστε η δολιότητα της συμπεριφοράς καταγράφηκε στην αμετάκλητη απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών.

Ποιος είναι ο Ορέστης Ομράν

Ο Ορέστης Ομράν – Κουκουβιτάκης, δικηγόρος στο επάγγελμα και υποψήφιος Ευρωβουλευτής με τη ΝΔ καταδικάστηκε τελεσίδικα και αμετάκλητα για λογοκλοπή και συκοφαντική δυσφήμιση.

Απόφοιτος της Νομικής Σχολής της Αθήνας, με μεταπτυχιακές σπουδές με υποτροφία στο Σικάγο, διδάκτωρ του Συγκριτικού Συνταγματικού Δικαίου, δικηγόρος

Αθηνών, Βρυξελλών, Αγγλίας και Νέας Υόρκης, ο Ορέστης Ομράν εργάζεται ως εταίρος σε μεγάλη διεθνή δικηγορική εταιρεία στις Βρυξέλλες.

Είναι μεταξύ των «αρίστων» υποψηφίων που επέλεξε και παρουσίασε ο Κ. Μητσοτάκης για τις Ευρωεκλογές.

«Αποφάσισε να είναι υποψήφιος γιατί θέλει να συμβάλει στη μεγάλη προσπάθεια του Κυριάκου Μητσοτάκη και της Νέας Δημοκρατίας και μάλιστα σε ένα περιβάλλον που γνωρίζει καλά, όπως αυτό των Βρυξελλών», όπως δηλώνει ο Ορέστης Ομράν στην ιστοσελίδα της ΝΔ.

Του έπλεξε το εγκώμιο ο Κωστής Χατζηδάκης

Την περασμένη Τρίτη, 4 Ιουνίου, στο Ωδείο Αθηνών πραγματοποιήθηκε η κεντρική πολιτική εκδήλωση του Ορέστη Ομράν – Κουκουβιτάκη. Ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Κωστής Χατζηδάκης, του έπλεξε το εγκώμιο.»

Ο ανώνυμος συντάκτης του εξόχως συκοφαντικού και δυσφημιστικού άρθρου μετήλθε συναισθηματικά και ηθικά φορτισμένο λόγο, με σκοπό να παραπλανηθεί το αναγνωστικό κοινό και να αυξηθεί η επισκεψιμότητα της ιστοσελίδας σας, αλλά κυρίως με σκοπό να με διαβάλετε πλήττοντας την ηθική και την προσωπικότητά μου.

Δεν είναι φυσικά τυχαίο το γεγονός ότι η δημοσίευση του εν λόγω άρθρου έλαβε χώρα μόλις δύο ημέρες πριν την διεξαγωγή των Ευρωεκλογών στις οποίες ήμουν υποψήφιος (και την τελευταία ημέρα της προεκλογικής περιόδου), με προφανή σκοπό να πλήξετε την αξιοπιστία και την υπόληψή μου, την επαγγελματική και την πολιτική μου υπόσταση, παραπλανώντας τους ψηφοφόρους ώστε να μην ψηφίσουν έναν δήθεν «κλέφτη», «καταδικασμένο πρωτόδικα και σε δεύτερο βαθμό».

Ο παράνομος χαρακτήρας της τακτικής σας είναι δε προφανής καθώς χρησιμοποιείτε παραπλανητικούς τίτλους («Καταδικασμένος αμετάκλητα για δόλια λογοκλοπή») οι οποίοι με φωτογραφίζουν ως «εγκληματία – κλέφτη», προκειμένου να διασκεδάσετε ψευδείς εντυπώσεις. Συνειδητά φυσικά παραλείπετε να αναφέρετε ότι η υπόθεση για την οποία γίνεται λόγος στο άρθρο είναι **αμιγώς αστικής φύσεως**, ενώ ο ίδιος ουδέποτε είχα την παραμικρή εμπλοκή με την ποινική δικαιοσύνη. Το ποινικό μου μητρώο είναι λευκό (γεγονός που εννοείται γνωρίζετε) και παραμένει φυσικά στην

διάθεσή σας όποτε το ζητήσετε. Εξάλλου, το αυτό λευκό ποινικό μητρώο κατέθεσα πριν την ανακήρυξη της υποψηφιότητάς μου στο πολιτικό κόμμα στο οποίο πρόσκειμαι όπως έκαναν και όλοι και οι συνυποψήφιοί μου.

Η υπόθεση η οποία δήθεν είναι τόσο μεγάλης βαρύτητας για το «δημόσιο συμφέρον» είναι **μια ήσσονος σημασίας αστική υπόθεση**, η οποία αφορούσε ένα άκρως αμφισβητούμενο νομικά ζήτημα, η κρίση επί του οποίου ήταν ιδιαίτερα δυσχερής και για το ίδιο το Δικαστήριο.

Συγκεκριμένα, αντικείμενο της δικαστικής κρίσης ήταν η συμπερίληψη χωρίων συγγραφής του τότε αντιδίκου μου σε άρθρο με τίτλο: «Campaign finance and privacy regulation: privacy considerations in the fight against corruption» το οποίο δημοσιεύθηκε στις σελίδες 789 – 814 του Τιμητικού Τόμου με τον τίτλο: «Europe in Crisis: Crime, Criminal Justice, and the Way Forward» την επιμέλεια του οποίου είχε αναλάβει συνεργάτης μου και στον οποίο μεταξύ άλλων νομικών είχα συμβάλλει και ο ίδιος με το ως άνω άρθρο, και κατά πόσο αυτή αποτελούσε αντικείμενο οικειοποίησης πνευματικής ιδιοκτησίας.

Πρόκειται για ένα αντικειμενικώς δυσχερές ερμηνευτικά νομικό ζήτημα, το οποίο κρίθηκε μόνο σε πρώτο βαθμό από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών, καθώς στο Εφετείο δικάστηκα ερήμην και ουδέποτε το ζήτημα εξετάστηκε από το Εφετείο επί της ουσίας. **Τα νομικά επιχειρήματα εξάλλου για το ότι η απλή απαρίθμηση νομοθετημάτων με συγκεκριμένο τρόπο δεν αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας και δεν χρήζει αφεαυτής προστασίας – το επίδικο δηλαδή αντικείμενο της τόσο σημαντικής κατ'εσάς υπόθεσης για το ήθος και το χαρακτήρα μου – είναι ισχυρά και έχουν μάλιστα γίνει δεκτά από δικαστήρια άλλων χωρών. Ενδεικτικά, ο ίδιος ο Καθηγητής Νέστωρ Κουράκης (ομοτίμου καθηγητή της Νομικής Σχολής Αθηνών), προς τιμήν του οποίου συνεγράφη ο Τόμος, κατέθεσε ένορκη βεβαίωση στην οποία μεταξύ άλλων βεβαίωσε ότι κατά την επιστημονική του κρίση και εμπειρία η απλή απαρίθμηση νομοθετημάτων στις κρίσιμες ελάχιστες παραγράφους του άρθρου μου, δεν αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας του αντιδίκου μας, συνεπώς η αγωγή του έπρεπε να απορριφθεί από το Δικαστήριο. Σε κάθε περίπτωση, την δημιουργηθείσα ουσιαστικά παρεξήγηση έλυσα κατόπιν αμοιβαίων εξηγήσεων με την υπογραφή σχετικού ιδιωτικού συμφωνητικού εξωδίκου**

συμβιβασμού αποζημιώνοντας πλήρως και αποκαθιστώντας τον φερόμενο ως προσβληθέντα.

Εντελώς παραπλανητικά δε αναφέρετε ότι η υπόθεση αυτή κρίθηκε και σε δεύτερο βαθμό από το Εφετείο, ενώ βέβαια γνωρίζετε – όπως στο περιεχόμενο του άρθρου αναφέρετε ρητά – ότι το δευτεροβάθμιο Δικαστήριο δεν υπεισήλθε σε θέματα ουσίας της υπόθεσης, αλλά απέρριψε την έφεσή μου αποκλειστικά και μόνο για δικονομικούς λόγους και συγκεκριμένα εξαιτίας της ερημοδικίας μου για λόγους που ανάγονται σε απόρριψη υποβληθέντος αιτήματος αναβολής.

Ακόμη δε και εάν υποτεθεί ότι υπήρχε δικαιολογημένο ενδιαφέρον για την δημοσιοποίηση της εν λόγω υπόθεσης, η συνθετότητα της οποίας ήταν δεδομένη ενόψει του αμφισβητούμενου νομικού θέματος στο οποίο άπτεται και ενώ όπως φαίνεται είχατε παρανόμως στην διάθεσή σας την απόφαση του **ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ** Δικαστηρίου το οποίο έκρινε σε πρώτο βαθμό, δεν διασταυρώσατε την ακρίβεια και αλήθεια των πληροφοριών σας, προφανώς τελώντας «διατεταγμένη υπηρεσία» με σκοπό να βλάψετε την τιμή και την υπόληψή μου, αλλά και κάθε πτυχή της προσωπικότητάς μου, παρουσιάζοντάς με ως έναν καταδικασθέντα ποινικό εγκληματία.

Με χαρακτηρίζετε επομένως στο εξαιρετικά συκοφαντικό αυτό δημοσίευσμά σας ως «κλέφτη» ενός ολόκληρου συγγραφικού έργου, ενώ στην ουσία γνωρίζετε ότι πρόκειται για μια αμφισβητούμενη νομικά υπόθεση ελάχιστης σημασίας, επί της οποίας με δυσκολία αποφάνθηκε ακόμη και το Δικαστήριο. Παρασιωπάτε δε το γεγονός ότι μετά την δικαστική κρίση, σεβόμενος απόλυτα την απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, παρόλο που το ζήτημα δεν είχε κριθεί καν στην ουσία σε δεύτερο βαθμό, αποζημίωσα τον ενάγοντα, ο οποίος μάλιστα ρητώς έχει δηλώσει ότι ουδεμία αξίωση διατηρεί σε βάρος μου, ενώ αυτονόητα ουδέποτε καταδικάστηκα από ποινικό δικαστήριο για αυτή ή οποιαδήποτε άλλη υπόθεση!

Συνειδητά φυσικά και υπηρετώντας μάλλον διατεταγμένα και τυφλά τον σκοπό του διασυρμού μου, δεν αναφέρεστε στο σύνολο του συγγραφικού μου έργου, το οποίο περιλαμβάνει πλήθος δημοσιεύσεων τόσο σε εθνικό όσο και σε παγκόσμιο επίπεδο, επιδιώκοντας να υποσκάψετε το επαγγελματικό μου κύρος και την συμβολή

μου στην νομική επιστήμη. Αποσιωπάτε ότι αποτελώ κορυφαίο δικηγόρο διεθνώς έχοντας επανειλημμένως βραβευθεί από οίκους αξιολόγησης του εξωτερικού (ενδεικτικά LEGAL 500, Chambers, IFLR) και ότι έχω διδάξει και εξακολουθώ να διδάσκω ως επισκέπτης λέκτορας σε κορυφαία Πανεπιστήμια του εξωτερικού (ενδεικτικά τα Πανεπιστήμια Berkeley (ΗΠΑ), Leiden (Ολλανδία), Luiss School of Rome (Ιταλία), Οξφόρδης και Southampton (Μεγάλη Βρετανία), University of Buenos Aires (Αργεντινή)). Επίσης, αποσιωπάτε δολίως ότι είμαι συγγραφέας δύο επιστημονικών βιβλίων τόσο στην αγγλική (Campaign Finance Law: A Comparative Constitutional Analysis between the US, the UK and Greece, Εκδόσεις Eleven, Χάγη, Ολλανδία, 2022) και «25+1 Ερωτήσεις για την Ενεργειακή Κρίση», εκδόσεις Σιδέρη, Αθήνα, Ελλάδα, 2023), τα οποία αποτελούν σημαντικά εγχειρίδια – οδηγούς για τους σχετικούς κλάδους του δικαίου και της πολιτικής. Επίσης, αποφεύγετε να αναφέρετε την πολύ συχνή αρθρογραφία μου για πληθώρα πολιτικών, οικονομικών και κοινωνικών ζητημάτων και τη συχνή φιλοξενία μου σε τηλεοπτικές και ραδιοφωνικές εκπομπές, όπου καταθέτω τα τελευταία χρόνια την επιστημονική μου άποψη ως αναγνωρισμένος ειδικός στα εν λόγω ζητήματα και ανεξαρτήτως από την πολιτική και ιδεολογική μου ταυτότητα. Όλα τα παραπάνω που ενδεικτικά σας αναφέρω είναι ασφαλώς γνωστά σε εσάς όχι μόνον διότι είναι ευρέως γνωστά αλλά και διότι προκύπτουν από μία απλή αναζήτηση στο διαδίκτυο. Δεν τα αναφέρετε όμως σκοπίμως προκειμένου να ενισχύσετε την ψευδή και συκοφαντική εντύπωση που επιδιώκετε να δημιουργήσετε σχετικά με την επιστημονική μου κατάρτιση και το ήθος μου, ειρωνευόμενοι μάλιστα την κατ' εσάς δήθεν «αριστεία» μου.

Αντιθέτως, εστιάζετε δολίως και λανθασμένα σε μια αμφισβητούμενη νομικά, παρελθοντική αντιδικία αμιγώς αστικής φύσεως, η οποία αποτελεί ένα μηδαμινό μέρος της προσφοράς μου στην νομική επιστήμη που ευπρόσωπα υπηρετώ καθ' όλη την διάρκεια της ακαδημαϊκής και επαγγελματικής μου σταδιοδρομίας, ώστε να με διαβάλλετε και να δημιουργήσετε λανθασμένες εντυπώσεις στους αναγνώστες σας.

Ουδέποτε προστρέξατε σε εμένα προκειμένου να διασταυρώσετε την αλήθεια αναφορικά με την εν λόγω υπόθεση, αλλά αντιθέτως προς άγραν «θεάσεων» («click – bait») στην ειδησεογραφική σας ιστοσελίδα και προκειμένου να δημιουργήσετε προσκόμματα στην δραστηριοποίησή μου στην ελληνική και ευρωπαϊκή πολιτική σκηνή αλλά και στην επαγγελματική μου φήμη σε Ελλάδα και εξωτερικό, θίξατε την

αξιοπιστία μου, την επιστημονική μου υπόσταση και το ήθος μου, επιδιώκοντας να με παρουσιάσετε ως έναν εγκληματία με «λερωμένο» ποινικό μητρώο, γεγονός που εννοείται απέχει παρασάγγας από την πραγματικότητα, καθώς είναι γνωστή σε εσάς η πολυσχιδής επαγγελματική και ακαδημαϊκή μου δραστηριότητα σε παγκόσμια εμβέλεια. Με τον τρόπο αυτό εκθέσατε παράλληλα με εμένα και την διεθνή δικηγορική εταιρεία στην οποία είμαι επί σειρά ετών συνεργάτης, εκπροσωπώντας τα συμφέροντα των εντολέων μου με ήθος και υψηλό αίσθημα ευθύνης, **προκαλώντας μου καθημερινά από την ημέρα δημοσίευσης των ψευδών σας ισχυρισμών οικονομική ζημία εκατοντάδων χιλιάδων ευρώ (αν όχι εκατομμυρίων) τόσο σε εμένα όσο και στη διεθνή δικηγορική μου εταιρεία, της οποίας είμαι νόμιμος εκπρόσωπος στην Ελλάδα, ποσά τα οποία επιφυλάσσομαι να διεκδικήσω για αμφοτέρους ενόπιον των ελληνικών και αλλοδαπών αρμοδίων δικαστηρίων.**

Ενδεικτικό του δόλου σας και της «διατεταγμένης υπηρεσίας» στην οποία τελούσατε ώστε να με πλήξετε πολιτικά και επαγγελματικά δύο μέρες πριν τις ευρωεκλογές με ασύστολα ψεύδη είναι ότι μέσα στην ίδια μέρα και εντός ολίγων ωρών ακολούθησε επόμενη δημοσίευση με περισσότερα ψεύδη για την επαγγελματική δραστηριότητα της διεθνούς δικηγορικής εταιρείας μου, η οποία συνοδευόταν από πλήρως άσχετα έγγραφα, κάποια μάλιστα δημοσίως διαθέσιμα, ώστε, σε μια ενορχηστρωμένη απόπειρα «δολοφονίας» χαρακτήρα, να δημιουργήσετε μέσω δήθεν «αποκαλύψεων» περαιτέρω στρεβλές εντυπώσεις για την τιμή και την υπόληψή μου και να με θίξετε επαγγελματικά, αυξάνοντας την οικονομική ζημία εμού και της εταιρείας μου, πάλι δε άνευ τήρησης της δημοσιογραφικής δεοντολογίας και της υποχρέωσης διασταύρωσης με εμένα των εν λόγω πληροφοριών.

Πέραν όλων των ανωτέρω, τα οποία είναι εξοργιστικά, δυσφημιστικά, έχουν βλάψει ανεπανόρθωτα την τιμή και την υπόληψή μου, με έχουν μειώσει ως επαγγελματία, επιστήμονα και πολιτικό και έχουν προκαλέσει σοβαρότατη βλάβη σε κάθε πτυχή της προσωπικότητάς μου και της δραστηριότητας που έχω αναπτύξει και για τα οποία επιφυλάσσομαι να προσφύγω στα πολιτικά και ποινικά δικαστήρια, δέον επισημανθεί το εξής:

Στο εν λόγω άρθρο που δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα σας περιλαμβάνεται και φωτογραφία από επικυρωμένο αντίγραφο της πολιτικής απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία είναι άγνωστο σε εμένα πώς βρέθηκε

στην διάθεσή σας, καθώς μόνο ένας εκ των διαδίκων – πάντως σίγουρα όχι εγώ – θα εδύνατο να την θέσει υπόψιν σας, παραβιάζοντας κατά τον τρόπο αυτό και τα προσωπικά μου δεδομένα και το δικαστικό απόρρητο. Προστέθηκε μάλιστα μόνο πρώτη σελίδα δε της συγκεκριμένης απόφασης του Ειδικού Τμήματος Εμπορικού Δικαίου του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών προκειμένου να ενισχύσετε δήθεν την αλήθεια των ψευδέστατων ισχυρισμών σας και να προσδώσετε σε αυτούς αληθοφάνεια, χωρίς όμως να αναφέρεστε στο πλήρες περιεχόμενο της απόφασης, θέτοντας το υπόψιν του αναγνωστικού κοινού σας, ώστε να διαμορφώσει αυτοτελώς κρίση περί του αν είμαι πραγματικά «κλέφτης» ή όχι και χωρίς να φροντίσετε να ενημερώσετε στοιχειωδώς το αναγνωστικό σας κοινό ότι πρόκειται για αστική και όχι ποινική υπόθεση και μάλιστα ήσσονος σημασίας.

Εν τέλει το περιεχόμενο το οποίο φτάνει στο αναγνωστικό κοινό συνοδεύεται από το ανωνυμοποιημένο εξώφυλλο μιας απόφασης και μια διαστρεβλωμένη αφήγηση του περιεχομένου της οποίας δεν παραθέτετε αυτούσια αλλά επικαλείστε διηγηματικά, σε μια προσπάθειά σας να προσδώσετε αληθοφάνεια στους ψευδείς ισχυρισμούς σας, αποκαλύπτοντας βέβαια την δολιότητα των συκοφαντικών προθέσεών σας.

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 251 §§1 και 2 του Ποινικού Κώδικα:

«1. Οποιος καλείται κατά νόμο να ασκήσει δικαστικά καθήκοντα ή ο διαιτητής, αν με οποιονδήποτε τρόπο γνωστοποιεί σε άλλον, αφήνει να περιέλθει στην κατοχή ή γνώση άλλου, ανακοινώνει ή διαδίδει δικαστικό απόρρητο, τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή. Αν με την πράξη σκόπευε να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον οποιοδήποτε όφελος ή να βλάψει άλλον, επιβάλλεται φυλάκιση τουλάχιστον τριών ετών και χρηματική ποινή. Η παράβαση αυτή τιμωρείται και αν τελέστηκε μετά την αποχώρηση από την υπηρεσία.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται και εκείνος στον οποίο το δικαστικό απόρρητο ήταν προσιτό λόγω της υπηρεσίας του ή της συμμετοχής του στη διαδικασία ως δικηγόρου ή διαδίκου.»

Προκύπτει άνευ οιασδήποτε αμφιβολίας η παράνομη σε βάρος μου ενέργειά σας, καθώς την εν λόγω λήψη από το επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασης, το οποίο φέρει το αντίστοιχο μεγαρόσημο και την σφραγίδα του

Πρωτοδικείου δεν θα μπορούσατε να λάβετε ούτε από τον Δικαστή ούτε από την Γραμματεία, αλλά μόνο με άδεια του Προέδρου του Πρωτοδικείου, την οποία φυσικά και δεν ζητήσατε ελλείψει προφανούς εννόμου συμφέροντος προς τούτο. Είναι επομένως δεδομένο ότι κάποιος εκ των διαδίκων και κάποιος σε συνεργασία με αυτούς σας απέστειλε την εν λόγω φωτογραφία από το επικυρωμένο αντίγραφο της απόφασης, πληρούμενης ως εκ τούτου της αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης του αδικήματος της παραβίασης δικαστικού απορρήτου, όπως επίσης και της παραβίασης των προσωπικών μου δεδομένων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4624/2019, για τα οποία επιφυλάσσομαι να προσφύγω στην ποινική και αστική δικαιοσύνη.

ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 1178/1981, «ο αδικηθείς, πριν ασκήσει αγωγή για την προσβολή που υπέστη, υποχρεούται να καλέσει με έγγραφη, εξώδικη πρόσκλησή του τον ιδιοκτήτη του εντύπου, ή όταν αυτός είναι άγνωστος τον εκδότη ή τον διευθυντή σύνταξής του, να αποκαταστήσει την προσβολή με την καταχώριση σε αυτόν κειμένου που του υποδεικνύει. Στο κείμενο αυτό προσδιορίζονται και οι λέξεις ή φράσεις που θεωρήθηκαν προσβλητικές και πρέπει να ανακληθούν και οι λόγοι για τους οποίους η συγκεκριμένη αναφορά υπήρξε προσβλητική. Η αποκατάσταση θεωρείται ότι επήλθε αν ο ιδιοκτήτης του εντύπου, άλλως ο εκδότης ή ο διευθυντής σύνταξης αυτού, εντός διαστήματος δέκα (10) ημερών ή, σε κάθε περίπτωση, στο αμέσως επόμενο τεύχος: α) ανακαλέσει ρητά την προσβολή με την παραπάνω δημοσίευση, που γίνεται στην ίδια ή, αν δεν υπάρχει αυτή, σε ανάλογη θέση και φύλλο της αντίστοιχης ημέρας κυκλοφορίας της εφημερίδας, που είχε καταχωριστεί η αρχή του επιλήψιμου δημοσιεύματος, και σε έκταση και μέγεθος ανάλογο με το τελευταίο, και β) κοινοποιήσει στον αδικηθέντα το ως άνω δημοσίευμα αποκατάστασης»

ΣΥΝΕΠΩΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΣΑΣ ΚΑΛΩ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΞΩΔΙΚΗ ΟΧΛΗΣΗ ΜΟΥ ΝΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΗΣΕΤΕ ΤΗΝ ΒΑΡΥΤΑΤΗ ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΠΟΥ ΜΟΥ ΠΡΟΚΑΛΕΣΑΤΕ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΑΝΩΤΕΡΩ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΨΕΥΔΩΝ ΙΣΧΥΡΙΣΜΩΝ ΠΟΥ ΔΙΑΔΟΣΑΤΕ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ. ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ:

A. Ότι δήθεν έχω καταδικαστεί αμετακλήτως από ποινικό δικαστήριο, «φωτογραφίζοντάς» με ως κλέφτη.

B. Ότι υποτίθεται η συγγραφική μου δραστηριότητα αποτελεί εν γένει αντικείμενο κλοπής, χωρίς να γίνεται καμία αναφορά στο πλήθος των πρωτότυπων επιστημονικών μου δραστηριοτήτων και της εν γένει επαγγελματικής μου πορείας που διέπεται από ήθος και νομιμοφροσύνη.

ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ

Και με την ρητή επιφύλαξη παντός ετέρου νομίμου δικαιώματός μου

ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΟΜΑΙ ΕΝΤΟΝΩΣ για το ανωτέρω δυσφημιστικό, ψευδές, συκοφαντικό, ανυπόστατο και χυδαίο δημοσίευσμά σας.

ΣΑΣ ΚΑΛΩ εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) ημερών να αφαιρέσετε ως άνω δυσφημιστικό και ψευδές άρθρο το οποίο δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα σας με url: https://www.zarpanews.gr/katadikasmenos-ametaklita-gia-dolia-logoklopi-yropsifios-eyronoyleytis-tis-nd/#goog_rewarded και να απέχετε από οιαδήποτε αναδημοσίευσή του στο μέλλον, καθώς και την άκρως προσβλητική για τα προσωπικά μου δεδομένα παράνομη δημοσίευση του επικυρωμένου αντιγράφου της υπ' αριθμόν 3504/2019 απόφασης του Τμήματος Ειδικού Εμπορικού Δικαίου του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την οποία αποκτήσατε και επεξεργαστήκατε με μη νόμιμο τρόπο, ενώ την συσχέτισατε συκοφαντικώς και παραπλανητικώς με δήθεν ποινική μου καταδίκη προσβάλλοντας την τιμή και την υπόληψή μου.

ΣΑΣ ΚΑΛΩ εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) ημερών να μου ανακοινώσετε εγγράφως ποιο ήταν το πρόσωπο που παρανόμως σας απέστειλε την φωτογραφία από το επικυρωμένο αντίγραφο της υπ' αριθμόν 3504/2019 απόφασης του Τμήματος Ειδικού Εμπορικού Δικαίου του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

ΣΑΣ ΚΑΛΩ να δημοσιεύσετε εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας επανορθωτικό δημοσίευμα **ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΣΗΜΕΙΟ ΚΑΙ ΜΕ ΤΑ ΙΔΙΑ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΨΕΥΔΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΟΣ ΣΑΣ**, υπογράφοντάς το και υιοθετώντας πλήρως, ρητώς, ανυπόκριτα και ανεπιφύλακτα, όσο και επωνύμως,

το περιεχόμενό του, στην ιστοσελίδα σας, όσο και όλοι οι συντάκτες του επίμαχου δημοσιεύματος με το εξής περιεχόμενο:

«Ο Ορέστης Ομράν Κουκουβιτάκης ουδέποτε έχει καταδικαστεί από οιαδήποτε ποινική αρχή ως ψευδώς αφήσαμε να εννοηθεί με το από 07.06.2024 δημοσίευσμά μας. Ζητούμε συγγνώμη για την έκθεση της προσωπικότητάς του, την βλάβη την οποία υπέστη εξαιτίας της ανακρίβειας του δημοσιεύματος και την λανθασμένη αναπαραγωγή ψευδών και διαστρεβλωμένων πληροφοριών. Προς πλήρη αποκατάσταση της τρωθείσης προσωπικότητάς του Ορέστη Ομράν Κουκουβιτάκη δηλώνουμε ότι πρόκειται για αξιοσέβαστο νομικό επιστήμονα και δικηγόρο με ιδιαίτερος σημαντικό συγγραφικό έργο, διεθνώς αναγνωρισμένη επαγγελματική και ακαδημαϊκή πορεία και αξιοσέβαστο πολιτικό που δεν έχει καμία εμπλοκή με την ποινική δικαιοσύνη και αποτελεί από κάθε άποψη ένα παραγωγικό μέλος της ελληνικής κοινωνίας, το οποίο εσφαλμένα διασύραμε και του οποίου σεβόμαστε απόλυτα τα προσωπικά δεδομένα ως αυτά παραβιάστηκαν με την παράνομη αναπαραγωγή του επικυρωμένου αντιγράφου της υπ' αριθμόν 3504/2019 απόφασης του Τμήματος Ειδικού Εμπορικού Δικαίου του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών το οποίο αποκτήθηκε και δημοσιεύτηκε κατά τρόπο παράνομο κατά παράβαση του δικαστικού απορρήτου, όπως αυτό διασφαλίζεται κατ' άρθρο 251 του Ποινικού Κώδικα και του Ν. 4624/2019 περί προστασίας προσωπικών δεδομένων.»

ΑΛΛΩΣ

Σας ΔΗΛΩΝΩ, ότι θα προβώ στην άσκηση κάθε προβλεπόμενου ενδίκου βοηθήματος και μέσου, ενώπιον των αρμόδιων πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, προς υπεράσπιση των εννόμων συμφερόντων μου και προς αποκατάσταση της αλήθειας και του κύρους μου, επιφυλάσσομαι δε παντός νομίμου δικαιώματός μου σε αστικό και ποινικό επίπεδο.

Πληρεξούσιο και αντίκλητο μου διορίζω τον Δικηγόρο Αθηνών Τέλλο Ν. Αγαπηνό (ΑΜ 37034 ΔΣΑ), κάτοικο Ν. Ψυχικού Αττικής, Λεωφ. Κηφισίας αρ. 342 (info@agapinos.com)

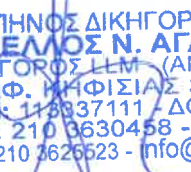
Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται όπως επιδώσει νομίμως την παρούσα προς αυτούς προς τους οποίους απευθύνεται, προς γνώση τους και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντάς την ολόκληρη στην έκθεση επίδοσης που θα συντάξει.

Αθήνα, 18 Ιουνίου 2024

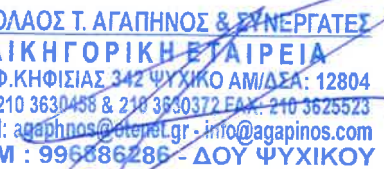
Ο Εξωδίκως Δηλών



Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος



ΑΓΑΠΗΝΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΤΕΜΟΣ Ν. ΑΓΑΠΗΝΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΕΛΜ (ΑΜ/ΔΣΑ: 37034)
ΛΕΩΦ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 342 ΨΥΧΙΚΟ
ΑΦΜ: 118837111 / ΔΟΥ: ΚΗΦΙΣΙΑΣ
ΤΗΛ: 210 3630458 - 210 3630372
FAX: 210 3625523 - info@agapinos.com



ΝΙΚΟΛΑΟΣ Τ. ΑΓΑΠΗΝΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΛΕΩΦ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 342 ΨΥΧΙΚΟ ΑΜ/ΔΣΑ: 12804
ΤΗΛ: 210 3630458 & 210 3630372 FAX: 210 3625523
e-mail: agapinos@otenet.gr - info@agapinos.com
ΑΦΜ : 996886286 - ΔΟΥ ΨΥΧΙΚΟΥ

